



議題探究、通識考評、媒體素養

陳智達

香港教育學院跨學科及通識教育研究中心

2009年5月23日 媒體素養論壇



實踐探究學習的困難

- 在通識科中實踐探究學習有不少互相緊扣及互相干擾的難題，例如考評的限制、師訓、人手、大班教學、教科書內容等等。難題衆多，此處不贅，我也無意簡化實際操作上的困難。
- 這簡報只集中初探一個關鍵面向 -- 老師怎樣理解、評估及培養學生的“探究能力”。
- 這兒的資料取自香港教育學院“為新高中通識教育作準備：提升初中學生探究能力的校本發展計劃 (2008-2010)” (<http://edblog.hkedcity.net/elshkied>)。



- 一般而言，探究學習涉及目標為本的課程設計方法。教師需要定下預期達到的“學習目標”及設計“學習進程”，從而逐步引領學生掌握特定的能力及內容。
- 學習目標不一定要從甚麼大理論而來，但這至少應該是學生能理解、能掌握的範疇（如中英文科的聽、說、讀、寫等能力範疇，學生至少知道自己應該往哪個方向操練）。
- 學習進程不一定依據年齡及班級鋪排，但任何一門技巧及知識系統總會有一些內部邏輯（如我們不建議“未學行先學走”，當中考慮的是能力上的層級，而不是哪個年紀才應該開始學走的問題）。



老師怎樣理解及評估“探究能力”？

- 在校本支援服務的經驗當中，我們見到不少學校在學習目標、學習進程，以致階段性評估方面均表現出一些困難。
- 不同學校的老師持守不同理解及標準，就是連同一所學校內的老師面對着同一課程也存在很不同的理解及標準。
- 目前學校實踐的是靈活的校本編排還是模糊不清的課程？是多元化的校本演繹還是零碎孤立的實踐？
- 這些局面可能對學生、家長、公眾造成一定程度的困擾。



課程文件有什麼指引？

- 在教育局課程文件中，關於“探究能力”的框架其實並不淺白易懂（見表一）。《通識教育科課程及評估指引》所描繪的是靈活而彈性的內容及教學安排（參章節3.2，頁49-50），而非“學習”的內部邏輯及進程。
- 文件中的學習目標更有點重覆及散亂。例如，項目viii. “運用多角度、創造力和恰當的思考方法來分析議題……”，明顯地與ix. “從不同角度來詮釋資料……”及x. “在處理不同議題時，能考慮和評論不同的觀點……”重疊（參頁96-98）。
- 這意味着推行探究學習的困難，除了是前綫教師的個人“功力”之外，也可能是課程文件及知識系統的問題。



表一：通識考評目標

(參教育局(2007)，通識教育科課程及評估指引，頁96-98)

學習成果		評核目標 學生須表現下列能力：
a. 探究與自身、社會、國家、人類世界及物質環境有影響的當代議題，從而發展建構知識的能力(詳見1.5節(i) –	i.	對科目的主要意念、概念和詞彙有充分認識；
	ii.	在探究議題時，透過掌握資料作概念性的觀察；
	iii.	在研習當代議題時能應用相關的知識和概念；
b. 了解個人、社會、國家和全球議題的相互關聯，以及自然環境與社會的互相倚賴，並據此評估人類關注的不同議題	iv.	指出並分析個人、社會、國家、全球和環境等範疇的相互關聯和依?；
c. 反思自己的多元身份、價值系統和世界觀的發展，尤其是有關個人經歷、社會文化境況，以及科學、科技和全球化發展所帶來的各種影響	v.	認知個人和社會價值觀對分析人類所關注的當代議題的影響；
	vi.	從個人經歷以及與社會和自然環境的接觸，提出深入的論證；
	vii.	辨識事實資料中所闡明和隱含的觀點、態度和價值觀；
d. 識別對個人和社會議題的不同意見背後的價值取向，並在個人和社會層面的議題和問題上，運用批判性思考能力、創造力，和從多角度考慮作出判斷和決定	viii.	運用多角度、創造力和恰當的思考方法來分析議題(包括其中的道德和社會含意)、解決問題、作出明智的判決，和提出結論和建議；
	ix.	從不同角度來詮釋資料；
	x.	在處理不同議題時，能考慮和評論不同的觀點；
e. 清楚表達自己的論據，並以尊重證據、開放和寬容的態度來看待其他人所持的意見和價值觀	xi.	在探究學習過程的不同階段中，在時間、資源和實踐探究目標方面能發揮自我管理和反思的能力；
f. 發展探究式學習的能力，包括自我管理、解決問題、溝通、資訊處理、運用資訊及通訊科技能力	xii.	能清楚和準確地以簡明、合乎邏輯和具系統的方式來表達；
	xiii.	搜集、處理、分析數據和作出結論，以促進達到探究的目標；
	xiv.	展示對不同文化及普世性價值的理解、認識和體會；
g. 自發地進行自主學習，包括訂立目標、制訂和執行計畫、解決問題、分析數據、作出結論、匯報以及評鑑等過程	xv.	在處理不同議題時展示能設身處地、了解他人立場的態度。
h. 顯示對本身所屬文化、其他文化以及理解普世性價值的欣賞，並願意成為盡責認真的公民		



有沒有其他理論框架或原則性參考？

- 靈活多變的校本課程不一定是一些零碎及孤立的實踐事例。教育工作者可以參考不同的能力框架及評估準則來凝聚經驗及交流心得。
- 學術討論中不乏一些可供參考的能力框架，有助闡釋通識科的探究學習，例如套用SOLO的評估層階、Bloom的評估架構、資訊素養、媒體素養等等。
- 當然，這些框架並不能自動地成爲探究學習的捷徑，我們仍需要更多的研究、發展及校本調適。我希望指出得是，教育工作者應該可以靈活地採用一些有理論及實踐基礎的系統，而毋須太苦惱辛勞地家家煉鋼。



媒體素養是否一個可取的選擇？

- “媒體”包括了那些不甚起眼、天天與我們一起的媒體管道，這泛指互聯網、電子書刊、電視、電影、手機、數碼攝錄工具、動畫製作工具等等……
- 在新媒體環境中，運用資料的過程與媒體科技、媒體文本密不可分，我認為媒體素養（Media Literacy）這門知識所涉及的學習工具、分析方法、表達技巧等等應該有助提升探究學習的“可操作性”，精簡地涵蓋個人在處理各類議題時（包括課堂活動或獨立專題探究）需要具備的能力。
- 這包括取用資訊（Access）、理解信息(Understand)及表達意念(Create)的能力（見表二）。



附表二：媒體素養、通識考評及其他能力框架

<p>媒體素養的主要範疇 (參OfCom, 2004, p2及香港 媒體教育資源網的翻譯及詮 釋)</p>	<p>教育局文件：相關的議題探究 過程 (教育局, 2007, 課程及 評估指引, 頁70)</p>	<p>教育局文件：相關的通識考評目 標 (教育局, 2007, 課程及評估指 引, 頁96-98)</p>	<p>教育局文件：九項共通能力 中的相關項目 (教育局, 2001, 學會學習 - 課程發展路向, 第三章)</p>	<p>教育局文件：資訊素養 (教育局, 2004, 香港 學生資訊素養架構)</p>	<p>Moseley 等人在英政 府的資助下評檢了30 多個思想技巧理論框 架, 在研究報告建議 了一個簡明的整合方 案 (Mosley et al,2004, p48)</p>	<p>英國FutureLab受 Microsoft 資助推展 Enquiry Minds計 劃, 當中回顧了大量 相關文獻並建議了 探究思考的流程 (Morgan et al, 2007)</p>
<p>Access 取用資訊 例如：掌握網上搜尋 技巧、善用工具協助 資料搜集、認識科目 門戶、擬訂探究/搜尋 方向等等。</p>	<p>議題探究階段 (I) 掌握事實、 理解現象、澄清概念；當中要 處理不同的資料來源、採集資 料的不同方法、不同的詮釋及 解釋、不同的關連等等。</p>	<p>學生需要對科目的主要詞彙的基 本認識、在探究議題時透過掌握 資料作概念性的觀察、搜集處理 數據的能力等等 (課程文件頁96- 98, 第i、ii、xi、xii項)。</p>	<p>批判性思考能力 (項目4) 運用資訊科技能力 (項目5) 解決問題能力 (項目7) 研習能力 (項目9)</p>	<p>認認知層面：找尋</p>	<p>1.Information gathering</p>	<p>Stage 1: Initiating and eliciting</p>
<p>Understand 理解信息 例如：解讀媒體資 訊、比較各種媒體表 述、多角度分析、解 構媒體事件、活用資 料管理工具等等。</p>	<p>議題探究階段 (II) 明白有關的 分歧和衝突；當中要理解不同 的價值觀、不同的利益、不同 的信念等等。</p>	<p>學生需要在研習當代議題時應用 相關的知識和概念、辨識事實資 料中所闡明和隱含的觀點、從不 同角度來詮釋資料、評論不同的 觀點、分析數據和作出結論等等 (課程文件頁96-98, 第i、ii、 xi、xii項)。</p>	<p>批判性思考能力 (項目4) 運用資訊科技能力 (項目5) 解決問題能力 (項目7) 研習能力 (項目9)</p>	<p>認知層面：理解、分 析、綜合、評估</p>	<p>2.Building understanding</p>	<p>Stage 2: Defining and responding</p>
<p>Create 表達意念 例如：可應時事、監 察傳媒、發布消息、 製作專題報告等等。</p>	<p>議題探究階段 (III) 進行反思、 作出評鑑、判斷、探求出路、 付諸實踐；當中要包含多方面 的論據、提出理據和解釋等 等。</p>	<p>學生需要清楚和準確地以簡明、 合乎邏輯和具系統的方式來表達 意念 (課程文件頁96-98, 第xii 項)。</p>	<p>運用資訊科技能力 (項目5) 溝通能力 (項目2)</p>	<p>認知層面：融合、運 用、表達</p>	<p>3.Productive thinking</p>	<p>Stage 3: Doing and making Stage 4: Communicating, presenting and evaluating</p>
		<p>學生應該在多方面能發揮自我管 理和反思的能力 (課程文件中頁 96-98第xi項)</p>	<p>自我管理能力 (項目8)</p>	<p>後設認知層面：察覺 (文件中文版原文-認 識；英文版原文- aware)、計劃及監 控、反思</p>	<p>4.Reflective thinking 5.Strategic management of thinking</p>	

教育局（2001）學會學習 - 課程發展路向 <http://www.edb.gov.hk/index.aspx?nodeID=2877&langno=2>

教育局（2002），通識教育科課程及評估指引

http://www.edb.gov.hk/FileManager/TC/Content_5999/ls_final_c_070326a.pdf

教育局（2002）個人、社會及人文教育學習領域課程指引（小一至中三）

http://cd.edb.gov.hk/kla_guide/pshe%20HTML/pshe_chi/chi_content.htm

教育局（2004）香港學生資訊素養架構 www.edb.gov.hk/FileManager/TC/Content_1619/il_chi.pdf

Moseley, D. (2004), Thinking skill frameworks for post-16 learners: an evaluation London: Learning and Skills Research Centre.

<https://www.lseducation.org.uk/user/order.aspx?code=031541&src=XOWEB>

Ofcom. (2004), Ofcom's strategy and priorities for the promotion of media literacy: a statement. London: Office of Communication, UK.

http://www.ofcom.org.uk/consumer_guides/media_literacy/?a=87101

Morgan, J., Williamson, B., Lee, T. and Facer, K. (2007), Enquiring Minds Guide In Futurelab (ed). Bristol: Futurelab.

<http://www.enquiringminds.org.uk/guide/>

香港媒體教育資源網的翻譯及詮釋（“媒體素養 x 議題探究”） <http://hkmediaed.blogspot.com/>



- 對教師而言，明確簡潔的資源分類能補此不足，有助同工凝聚及篩選適合校情的材料。很多時，專題探究的教學經驗分享總是太獨特、太個別，這間接令不同單位的同工難以交流。
- 對學生而言，媒體素養能在配合考評準則的前提下，提供一些能幫助他們扼要地掌握自己在學什麼、操練什麼的實用指引。
- 誠然，這裡分享的論點仍然粗疏，有待整理。唯盼這簡報能引發更多討論，讓業界有更多角度去探討通識科的困難與機遇。



謝謝！

歡迎瀏覽我們的網站、分享你的意見：

<http://edb.log.hk.edcity.net/elshkied>

